



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานพัสดุ โทร. ๐ ๓๘๖๘ ๔๔๔๔ ต่อ ๑๔๐๑ - ๑๔๐๒

ที่ รย ๐๐๓๒.๓๐๑/๔๑

วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานสรุปผลการประชุม รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด
ผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี ๒๕๖๔ และขออนุญาตนำเผยแพร่ในเว็บไซต์ของโรงพยาบาล

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง

ตามที่ กลุ่มงานพัสดุ ได้รับมอบหมายให้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย เพื่อให้เป็นไปตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ที่กำหนดให้ส่วนราชการจะต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน นั้น

กลุ่มงานพัสดุ ได้จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาอนุญาตนำเอกสารรายงานการประชุม และรายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ขึ้นเว็บไซต์โรงพยาบาลต่อไป

(นางสาวเชาวนี วัฒนารากุล)

หัวหน้ากลุ่มงานพัสดุ

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ

สยามบรมราชกุมารี ระยอง

- เพื่อโปรดทราบ และพิจารณาอนุญาต

นำเอกสารขึ้นเว็บไซต์โรงพยาบาลต่อไป

(นางกรกมล เชี่ยวชาญ)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

- ทราบ

- อนุญาต

(นายสุรทิน มาลีหาล)

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง

รายงานการประชุมกลุ่มงานพัสดุ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔
วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสมาธิวัฒน์

ผู้มาประชุม

๑.	นางสาวเขาวนีย์	วัฒนารากุล	หัวหน้าฝ่ายพัสดุ	ประธานกรรมการ
๒.	นางมณี	นิลพันธ์	เจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติงาน	กรรมการ
๓.	นางสาวนฤมล	ช่างสี	เจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติงาน	กรรมการ
๔.	นายธีระศักดิ์	สุขชัย	เจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติงาน	กรรมการ
๕.	นางสาวปณิตา	รักดี	นักจัดการงานทั่วไป	กรรมการ
๖.	นางสาวชนิษฐา	ทีเกาะ	เจ้าพนักงานธุรการ	กรรมการ
๗.	นางสาวประภาภรณ์	ถิ่นวิมล	เจ้าพนักงานธุรการ	กรรมการ
๘.	นางสาวชไมพร	คิดสม	นักวิชาการพัสดุ	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ประจำปี ๒๕๖๔

ประธาน แจ้งว่า กลุ่มงานพัสดุ ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดทำข้อมูล ตามแบบสำรวจ

หลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT การประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในหัวข้อ
EB๑๙ และ EB๒๐ ซึ่งมีหัวข้อ ดังนี้

EB ๑๙ หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน

EB ๒๐ หน่วยงานมีการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โดยการกำหนดมาตรการ
กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองและติดตามรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓...

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปี ๒๕๖๔

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด
ผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี ๒๕๖๔


ที่ประชุมได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็น โดยสรุปประเด็นความเสี่ยงเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน
อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน และแนวทางการแก้ไขปัญหามาเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน รายละเอียดตาม
เอกสารหมายเลข ๑

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

(ลงชื่อ)..........ผู้จัดรายงานการประชุม
(นางสาวชไมพร คิตสม)
เลขานุการ

(ลงชื่อ)..........ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นางสาวเชาวนี วัฒนารากุล)
นักวิชาการพัสดุชำนาญการ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
 โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน				ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	
1. การจัดหาพัสดุ	1. การจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง					- กำหนดมาตรการในการจัดหาพัสดุและประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการพัสดุ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามระเบียบฯ รวมถึงการควบคุมกำกับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามระเบียบเช่น การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี การเปิดเผยราคากลาง การเผยแพร่ประกาศฯ ฯลฯ ซึ่งจะต้องเผยแพร่บนเวปไซด์ของโรงพยาบาลให้ครบถ้วน
	2. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเข้าไปมีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือมีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เสนอราคา	5	5	25 (สูงมาก)	1	- จัดทำแนวทางการปฏิบัติงานในการตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง และแจ้งให้หน่วยจัดซื้อจัดจ้างทุกหน่วยในโรงพยาบาลถือปฏิบัติ
	3. เจ้าหน้าที่พัสดุ หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้าง ทำธุรกิจของตัวเอง หรือเป็นคู่สัญญากับหน่วยงาน					- กำหนดให้หน่วยจัดซื้อทุกหน่วยในโรงพยาบาล แบนแบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการจัดซื้อจัดจ้างทุกวิธีของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทางผลประโยชน์ของหัวหน้าพัสดุ เจ้าหน้าที่พัสดุ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ในเอกสารรายงานขอซื้อ/ขอจ้างทุกชุด

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน				ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	
2. การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา	- การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษา ดูงาน ประชุม และสัมมนา เป็นเท็จ และไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	5	5	25 (สูงมาก)	1	- กำหนดมาตรการในการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน ประชุม และสัมมนา ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ
						- จัดทำ flow chart การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป ราชการ ค่าใช้จ่ายในโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงานต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
						- มีการตรวจสอบการเบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามผล การดำเนินงานที่เป็นจริงทั้งด้านกิจกรรมฯ จำนวนผู้เข้า อบรมฯ ระยะเวลา และการจัดการต่าง ๆ ให้สอดคล้องและ เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
3. การเบิกค่าตอบแทน	- เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน นอกเวลาราชการและใน วันหยุดราชการ ค่าตอบแทน โดยไม่ ทำเวชปฏิบัติส่วนตัวฯ ค่าเบี้ยเลี้ยง เหมาจ่ายและเงินเพิ่มสำหรับ ตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของ ผู้ปฏิบัติงานด้านการสาธารณสุข (พ.ต.ส.) ไม่เป็นไปตามระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	4	4	16 (สูงมาก)	2	- กำหนดมาตรการในการเบิกค่าตอบแทนต่าง ๆ และ ประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ
						- จัดทำ flow chart การเบิกค่าตอบแทนต่าง ๆ เพื่อให้การ ปฏิบัติเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง - ให้องค์กรมีการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ และรับรองการ ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเงื่อนไข และเป้าประสงค์ รวมทั้ง ฝ่ายการเงินฯ มีการตรวจสอบการเบิกค่าตอบแทนต่าง ๆ ให้ เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง









ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน				ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	
4. การใช้รถราชการ	1. ใช้รถราชการไม่ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.2523 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม	4	4	16 (สูงมาก)	2	- กำหนดมาตรการในการใช้รถราชการและประกาศให้เจ้าหน้าที่ทุกคนถือปฏิบัติ
	2. ผู้ใช้รถราชการละเลยการปฏิบัติตามระเบียบฯ					- จัดทำ flow chart การใช้รถราชการเพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
	3. มีการนำรถราชการมาใช้ในกิจธุระส่วนตัว					- มีการควบคุมกำกับ ดูแล ตรวจสอบการขออนุญาตใช้รถราชการ การเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงประจำเดือน ค่าซ่อมบำรุงดูแลรักษารถ โดยมีกระบวนการตรวจสอบ รับรอง และดำเนินการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามระเบียบโดยเคร่งครัด
	4. มีการนำรถราชการออกนอกเส้นทางที่ได้รับการขออนุมัติ					

การประชุมกลุ่มงานพัสดุ

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสมาธิวัฒน์

๑. นางสาวเชาวนี	วัฒนารากุล	หัวหน้ากลุ่มงานพัสดุ	
๒. นางสาวนฤมล	ช่างสี	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	
๓. นายธีระศักดิ์	สุขชัย	เจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติงาน	
๔. นางมณี	นิลพันธ์	เจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติงาน	
๕. นางสาวปณิตา	รักดี	นักจัดการงานทั่วไป	
๖. นางสาวชไมพร	คิดสม	นักวิชาการพัสดุ	
๗. นางสาวชนิษฐา	ทีเกาะ	เจ้าพนักงานธุรการ	
๘. นางสาวประภาภรณ์	ถิ่นวิมล	เจ้าพนักงานธุรการ	

ระเบียบวาระการประชุมกลุ่มงานพัสดุ
โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔
วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสมาธิวัฒน์

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
๑.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ประจำปี ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองและติดตามรายงานการประชุม
๒.๑ รับรองและติดตามรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา
๔.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง
เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

(๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

คำนำ

โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) เพื่อให้เป็นไปตามการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญ เร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย และได้นำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้ นำไปปรับปรุง พัฒนา กระบวนการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่ต้องแสดงถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและสมประโยชน์ต่อภาครัฐต่อไป

กลุ่มงานพัสดุ

โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

สารบัญ

	หน้า
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๒
บทที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๓
๒.๒ กระบวนการประเมินความเสี่ยง	๓
๒.๓ การประเมินความเสี่ยงโดยใช้ตารางเมทริกซ์	๔
๒.๔ ผังประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment Matrix)	๕
๒.๕ การให้นิยามโอกาส	๕
๒.๖ การให้นิยามผลกระทบ/ความรุนแรง	๖
๒.๗ ระดับความเสี่ยงจากตารางเมทริกซ์	๖
๒.๘ ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	๗
สรุปประเด็น	๘

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไป อาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคต ตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมากจนนำไปสู่ การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุม กระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมีขอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

สามารถจำแนกความเสี่ยงออกเป็น ๔ ลักษณะ ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงาน เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลป่าแดด การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงพยาบาลป่าแดดทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น สามารถกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญ และพบบ่อย นอกจากนี้ ยังบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) อีกด้วย

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

บทที่ ๒

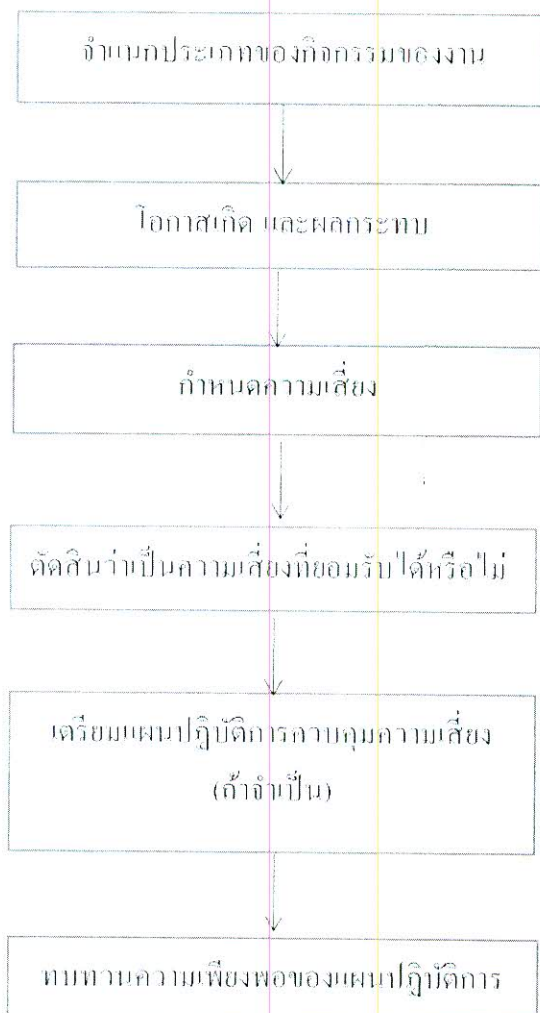
การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย ดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงิน ที่ชัดเจนได้

๒.๒ กระบวนการประเมินความเสี่ยง

ขั้นตอนพื้นฐานของการประเมินความเสี่ยง



๒.๓ การประเมินความเสี่ยงโดยใช้ตารางเมทริกซ์

โอกาส ที่จะ เกิด	มีโอกาสสูงมาก (๕)					
	เป็นไปได้มาก (๔)					
	น่าจะเป็นไปได้ (๓)					
	โอกาสค่อนข้างน้อย (๒)					
	ไม่น่าที่จะเกิดขึ้น (๑)					
		ละเอียด ได้ (๑)	กระทบ เล็กน้อย (๒)	กระทบ ปาน กลาง (๓)	กระทบ มาก (๔)	ร้ายแรง (๕)
		ผลกระทบ				

๒.๔ ผังประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment Matrix)

Risk Assessment Matrix			ความเป็นไปได้				
			ต่ำมาก/ น้อยมาก	ต่ำ/น้อย	ปานกลาง	สูง/บ่อย	สูงมาก/ บ่อยมาก
			๑	๒	๓	๔	๕
ผลกระทบ/ ความรุนแรง	สูงมาก/ หายนยะ	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	สูง/วิกฤต	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	ปานกลาง	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	ต่ำ/น้อย	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	ไม่เป็น สาระสำคัญ/ น้อยมาก	๑	๑	๒	๓	๔	๕
			ระดับความเสี่ยง				

๒.๕ การให้นิยามโอกาส

โอกาสของในการเกิดความเสี่ยง	นิยาม
สูงมาก Highly (๕)	มีการปฏิบัติเช่นนี้เป็นประจ ๗ ≥ ๘๐ %
สูง likely (๔)	มีการปฏิบัติเช่นนี้ ประมาณ ๖๐ - ๗๙ %
ปานกลาง possible (๓)	มีการปฏิบัติเช่นนี้ ประมาณ ๓๐ - ๕๙ %
น้อย unlikely (๒)	มีการปฏิบัติเช่นนี้ ประมาณ ๑๐ - ๒๙ %
น้อยมาก Rare (๑)	มีการปฏิบัติเช่นนี้ < ๑๐ %

๒.๖ การให้นิยามผลกระทบ/ความรุนแรง

ผลกระทบ/ความรุนแรงจากความเสียหาย	นิยาม
สูงมาก Highly (๕)	เกิดความเสียหายแก่องค์กร/บุคลากร ในระดับสูงมาก คือ ทำให้องค์กรเสียผลประโยชน์ทางด้านการเงิน งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างและเจ้าหน้าที่ที่มีความผิดที่เกี่ยวกับวินัย และอาญา
สูง likely (๔)	เกิดความเสียหายองค์กรในระดับสูง คือ ทำให้องค์กรขาดโอกาสในการรับข้อเสนอจากผู้ประกอบการรายอื่นที่ไม่ใช่ญาติของเจ้าหน้าที่ และ เจ้าหน้าที่ที่มีความเสี่ยงสูงที่จะกระทำผิดต่อกฎหมายเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน
ปานกลาง possible (๓)	เกิดความเสียหายแก่องค์กร คือ ได้รับของไม่ตรงตามคุณลักษณะที่มีการจัดซื้อจัดจ้างและมีมูลค่าค่อนข้างสูง
น้อย unlikely (๒)	เกิดความเสียหายแก่องค์กรน้อย คือ ได้รับของล่าช้า หรือไม่ครบตามจำนวนที่มีมูลค่าเล็กน้อย
น้อยมาก Rare (๑)	เกิดความเสียหายแก่องค์กรน้อยมาก คือ การปฏิบัติผิดขั้นตอนของการจัดซื้อจัดจ้างเล็กน้อย

๒.๗ ระดับความเสี่ยงจากตารางเมทริกซ์

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ความหมาย
ความเสี่ยงสูงมาก	๑๗-๒๕	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้เป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
ความเสี่ยงสูง	๑๐-๑๖	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
ความเสี่ยงปานกลาง	๔-๙	ระดับที่พอยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
ความเสี่ยงต่ำ	๑-๓	ระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม

๒.๘ ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเด็น ความ เสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน				ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง	
๑. การ จัดหา พัสดุ	๑. การจัดหาพัสดุไม่ เป็นไปตามระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	๕	๕	๒๕ (สูงมาก)	๑	- กำหนดมาตรการในการจัดหาพัสดุและ ประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ
	๒. เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานเข้าไปมี ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือมีส่วนได้ส่วนเสีย กับผู้เสนอราคา					- จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการพัสดุ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ถูกต้องตาม ระเบียบฯ รวมถึงการควบคุมกำกับให้ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการตาม ระเบียบเช่น การจัดทำแผนการจัดซื้อจัด จ้างประจำปี การเปิดเผยราคากลาง การ เผยแพร่ประกาศฯ ฯลฯ ซึ่งจะต้องเผยแพร่ บนเว็บไซต์ของโรงพยาบาลให้ครบถ้วน
	๓. เจ้าหน้าที่พัสดุ หรือ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในการจัดซื้อจัดจ้าง ทำธุรกิจของตัวเอง หรือเป็นคู่สัญญากับ หน่วยงาน					- จัดทำแนวทางการปฏิบัติงานในการ ตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานถึงความ เกี่ยวข้องกับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง และแจ้งให้หน่วยจัดซื้อจัดจ้างทุกหน่วยใน โรงพยาบาลถือปฏิบัติ
						- กำหนดให้หน่วยจัดซื้อทุกหน่วยใน โรงพยาบาล แนบแบบแสดงความบริสุทธิ์ ใจในการจัดซื้อจัดจ้างทุกวิธีของหน่วยงาน ในการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทาง ผลประโยชน์ของหัวหน้าพัสดุ เจ้าหน้าที่ พัสดุ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ใน เอกสารรายงานขอซื้อ/ขอจ้างทุกชุด

ประเด็น ความ เสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน				ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง	
๒. การ จัดทำ โครงการ ฝึกอบรม ศึกษา งาน ประชุม และ สัมมนา	- การจัดทำโครงการ ฝึกอบรมศึกษา งานประชุม และ สัมมนา เป็น เท็จ และไม่ เป็นไปตาม ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	๕	๕	๒๕ (สูงมาก)	๑	- กำหนดมาตรการในการจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษา งานประชุม และ สัมมนา ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ
						- จัดทำ flow chart การเบิกค่าใช้จ่ายใน การเดินทางไปราชการ ค่าใช้จ่ายใน โครงการฝึกอบรมศึกษา งานต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไป ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
						- มีการตรวจสอบการเบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามผลการดำเนินงานที่เป็นจริง ทั้งด้านกิจกรรมฯ จำนวนผู้เข้าอบรมฯ ระยะเวลา และการจัดการต่าง ๆ ให้ สอดคล้องและเป็นไปตามระเบียบที่ เกี่ยวข้อง
๓. การ เบิกค่า ตอบแทน	- เบิกค่าตอบแทน การปฏิบัติงานนอก เวลาราชการและใน วันหยุดราชการ ค่าตอบแทนโดยไม่ทำ เวชปฏิบัติส่วนตัวฯ ค่าเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย และเงินเพิ่มสำหรับ ตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ของผู้ปฏิบัติงานด้าน การสาธารณสุข (พ.ต.ส.) ไม่เป็นไป ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๔	๔	๑๖ (สูงมาก)	๒	- กำหนดมาตรการในการเบิกค่าตอบแทน ต่าง ๆ และประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องถือ ปฏิบัติ
						- จัดทำ flow chart การเบิกค่าตอบแทน ต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไป ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
						- ให้งานมีการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ และรับรองการปฏิบัติงานให้ เป็นไปตามเงื่อนไข และเป้าประสงค์ รวมทั้งฝ่ายการเงินฯ มีการตรวจสอบการ เบิกค่าตอบแทนต่าง ๆ ให้เป็นไป ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ประเด็น ความ เสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน				ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง	
๔. การใช้ รถ ราชการ	๑. ใช้รถราชการไม่ ถูกต้องตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และฉบับ แก้ไขเพิ่มเติม					- กำหนดมาตรการในการใช้รถราชการ และประกาศให้เจ้าหน้าที่ทุกคนถือปฏิบัติ
	๒. ผู้ใช้รถราชการ ละเลยการปฏิบัติตาม ระเบียบฯ	๔	๔	๑๖ (สูงมาก)	๒	- จัดทำ flow chart การใช้รถราชการ เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามระเบียบที่ เกี่ยวข้อง
	๓. มีการนำรถราชการ มาใช้ในกิจธุระส่วนตัว					- มีการควบคุมกำกับ ดูแล ตรวจสอบการ ขออนุญาตใช้รถราชการ การเบิกจ่ายค่า น้ำมันเชื้อเพลิงประจำเดือน ค่าซ่อมบำรุง ดูแลรักษา โดยมีการตรวจสอบ รับรอง และดำเนินการต่าง ๆ ให้เป็นไป ตามระเบียบโดยเคร่งครัด
	๔. มีการนำรถราชการ ออกนอกเส้นทางที่ ได้รับการขออนุมัติ					



สรุปประเด็น

ในการวิเคราะห์ผลความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน สรุปประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. มาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และแก้ไขปัญหา การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย ใน ๔ ประเด็น ตามลำดับดังนี้
 - ๑.๑ การจัดหาพัสดุ
 - ๑.๒ การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
 - ๑.๓ การเบิกค่าตอบแทน
 - ๑.๔ การใช้รถราชการ
๒. นำประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาจัดทำ คู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ต่อไป

.....

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานใน
โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง
ตามประกาศโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง
เรื่อง กรอบแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัด	
<p>ชื่อหน่วยงาน: กลุ่มงานพัสดุ โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง</p> <p>วัน/เดือน/ปี: ๒ มีนาคม ๒๕๖๔</p> <p>หัวข้อ: การกำหนดมาตรการและวางระบบเพื่อจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงานฯ</p> <p>รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ) รายละเอียดตามเอกสารแนบ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Linkภายนอก:</p> <p>หมายเหตุ:</p> <p>.....</p>	
<p>ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล  (นางสาวเขาวนีย์ วัฒนาวรากุล) ตำแหน่ง นักวิชาการพัสดุชำนาญการ วันที่.....๒ มีนาคม ๒๕๖๔....</p>	<p>ผู้อนุมัติรับรอง  (นางสาวเขาวนีย์ วัฒนาวรากุล) ตำแหน่ง นักวิชาการพัสดุชำนาญการ วันที่.....๒ มีนาคม ๒๕๖๔....</p>
<p>ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่ นนทกานต์ มากพูล (ส.อ.นนทกานต์ มากพูล) ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	